



مدیریت همه گیری در سوئد چگونه اتفاق افتاد؟

بدون ماسک، در مقیاس یک کشور

در یک بعدازظهر مارس سال ۲۰۲۰، پرستاری به نام آنجلیکا ژولاریو، در دفتر کار خود در یک دبیرستان در استکهلم، پذیرای یکی از دانش آموزان با شکایت از سر درد شد. تشخیص پرستار خستگی بود. اگر چه در ماه پیشین، کرونا در سراسر اروپا دیده شده بود، اما مدارس در سوئد همچنان باز بودند. در حالی که ژولاریو خم شد تا دمای بدن دانشجو را اندازه گیری کند، دانش آموز سرفه‌ای کرد و گفت: «برای من کرونا تشخیص داده‌اند.» پس ژولاریو به دانشجو دستور داد فوراً به خانه برود. او گفت: «حتی برای برداشتن کیفات به کلاس برنگرد. ما آن را برایت خواهیم فرستاد.» چهار روز بعد، ژولاریو با تب و سر درد بیدار شد. او آنقدر خسته بود که نتوانست چند روز از اتاقش بیرون برود. فردای آن روز، بعد از رفتن فرزندان‌اش به مدرسه، چای درست کرد و روی کاناپه نشست، وقتی با صدای بازگشتن فرزندان از مدرسه به هوش آمد، چای سرد شده بود. پس از ۹ روز، دو روز از آخرین علامت، دوباره به کار خود بازگشت، اما یک هفته بعد سر درد و تب مجدداً به سراغ‌اش آمد و او باز خود را در دفترش حبس کرد.

گزارش

ایمنی گله‌ای

تگنل در ماه مارس سال گذشته با افزایش موارد ابتلا، رویکرد کشور در مورد همه‌گیری را معرفی کرد. نامه‌های الکترونیکی داخلی که توسط امانوئل کارلستن روزنامه‌نگار مستقل به دست آمده نشان می‌دهد که دولت استراتژی ایمنی گله‌ای را بررسی کرده است. تگنل در همان ابتدا پیشنهاد کرد که باز نگهداشتن مدارس می‌تواند به جوانان و افراد سالم کمک کند تا ایمنی را زودتر به دست بیاورند. او در پاسخ به پزشکان فنلاندی‌اش که خاطر نشان کردند مدل‌های آنها آلودگی در افراد مسن را ۱۰ درصد کاهش می‌دهد، گفت: «۱۰ درصد ممکن است ارزش آن را داشته باشد؟» با این حال به نظر می‌رسد سوئد در وهله نخست از طریق ترکیبی از نتایج غیر معمول علمی، عمل‌گرایی و فرهنگ داخلی، در انتخاب راهبرد نهایی خود تصمیم گرفته باشد. هیچ کدام از متخصصان همه‌گیرشناسی تصور نمی‌کردند که قرنطینه می‌تواند یک راه‌حل

مخالف ماسک هستیم!

بیماری ژولاریو در یک زمان مهم برای سوئد رخ داد. در حالی که ممنوعیت سفر و رفت‌وآمد در سایر نقاط جهان در جریان بود، رستوران‌ها، فروشگاه‌ها، موزه‌ها، مهدکودک‌ها و مدارس ابتدایی در سوئد همه باز بودند! البته مردم به ماندن در خانه و کاهش مسافرت تشویق می‌شدند، اما برای هیچ کدام اجباری وجود نداشت. زدن ماسک توصیه نمی‌شده و به ندرت در خیابان کسی را می‌توانستی با ماسک ببینی. رفت‌وآمدهای خانوادگی برقرار بود و تا پایان ماه مارس (اواسط فروردین ماه سال ۹۹)، مهمانی‌های ۵۰ نفره هم غیر مجاز نبودند! آندرس تگنل، متخصص بیماری‌های عفونی و معمار اصلی سیاست‌های مبارزه با شیوع ویروس کرونا در سوئد در مصاحبه خود با شبکه ۴ انگلیس در همین زمینه گفت: «مخالف استفاده از ماسک هستیم؛ چرا که اغلب ماسک‌ها کمکی به عدم انتقال ویروس نمی‌کنند و تنها باعث می‌شود شهروندان به صورت کاذب

مثل سوئد باش

شاید تظاهرات فعالان جناح راست در مینه‌سوتا در اعتراض به قرنطینه هم در همین راستا باشد؛ چرا که تظاهر کنندگان تابلوهایی با عنوان «مثل سوئد باش» را در دست داشتند. تگنل ۶۳ ساله، به آرامش بیش از حد و خونسردی معروف است. به خاطر استراتژی سهل‌گیری خود، در اوایل، زیر فشار زیاد و هدف حملات فراوان بود، کم‌کم فشارهای داخلی تبدیل به حمایت شد، اما انتقادات خارجی همچنان ادامه دارد. با این حال، وی همچنان بر استراتژی خود مبنی بر زندگی عادی با کرونا پافشاری می‌کند. در داخل سوئد، تگنل به نمادی از اجرای یک وضعیت استثنایی تبدیل شده و هواداران‌اش او را به دلیل تسلیم نشدن در برابر سیاستمداران می‌ستایند. این کار تا آنجا پیش رفته که ماسک زدن در سوئد به عنوان نشانه‌ای از ضدیت با علم تلقی می‌شد. استغان لوون، نخست‌وزیر سوئد به عنوان بالاترین مقام اجرایی کشور، فقط حرف‌های تگنل را تکرار می‌کرد. وی که معمولاً هر چند روز یکبار مصاحبه می‌کند، صرفاً به مردم توصیه می‌کند که به حرف‌های مقامات بهداشتی گوش کنند و صرفاً به خاطر همین توصیه‌های پدران، افزایش شدیدی

ماسک، مانع نیست

آنجلیکا ژولاریو، پرستار سوئدی همکاران زیادی دارد که به بیماری کرونا مبتلا شده‌اند، اما در بین آنها، فقط وضعیت وی وخیم شد. او به خبرنگار نشریه نیویورکر گفت: «من ترجیح می‌دهم به جای نخست‌وزیری که از مسائل بهداشتی و پزشکی بی‌اطلاع است، متخصصان پزشکی تصمیم بگیرند.» ژولاریو اکنون در بیمارستانی در ۷۰ مایلی غرب استکهلم با بیماران مبتلا به کرونا کار

معاون رئیس جمهور ونزوئلا گفت کاراکاس نیمی از مبلغ مورد نیاز یعنی ۶۴ میلیون دلار را برای دریافت واکسن کرونا از طریق برنامه کوواکس پرداخت کرده است. دلسی رودریگز گفت: «هی دانید که مکانیسم کوواکس نیازمند یک پیشرفت است و ونزوئلا حتی پیشرفت مورد نیاز را دوبار بر کرده است.» رودریگز این مسأله را شفاف سازی نکرد که کدام منابع مالی دولت برای پرداخت این واکسن‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. در ماه‌های اخیر دولت کاراکاس با رهبران اپوزیسیون برای دسترسی به واکسن از طریق برنامه کوواکس و استفاده از منابع مالی مسدود شده در آمریکا گفت و گو کرده است. رودریگز در بیانیه خود آورده است، مقام‌های بهداشت ونزوئلا در حال ارزیابی این مسأله هستند که کدام واکسن را می‌توانند دریافت کنند. معاون رئیس جمهوری ونزوئلا در سپتامبر سال ۲۰۲۰ گفته بود که دولت برای دریافت بیش از ۱۱ میلیون دوز واکسن کرونا وارد توافقی شده که باین میزان دوز حدود ۲۰ درصد از جمعیت این کشور واکسینه می‌شوند.

واکسن کرونا باید ترامپس نامگذاری شود!

دونالد ترامپ خود را مسئول طراحی و تولید چند واکسن کرونا دانست و گفت باید آنها را «ترامپسن» نامید! رئیس جمهور سابق ایالات متحده در مهمانی بزرگترین حامیان مالی حزب جمهوریخواه در ماراگو سسخرانی و این اظهارات را درباره واکسن مطرح کرد. ترامپ به جماعت حاضر گفت، فردی که او «آقا» خطاب اش می‌کرد، به ندرت آمد و گفت که واکسن‌ها باید «ترامپسن» خوانده شوند. رئیس جمهور سابق آمریکا به عنوان یکی از دلایل این نامگذاری به عملیات مأموریت برق‌آسا، طرح دولت ایالات متحده برای طراحی و تولید سریع واکسن‌های کووید اشاره کرد.

تنهایی از واکسن‌هایی که اکنون به تأیید اداره غذا و داروی ایالات متحده رسیده و توسط مدرن تولید می‌شود از طرف مأموریت عملیات برق‌آسا بود چه کامل در یافت کرده است. دونالد ترامپ همچنین به دکتر آنتونی فائوچی ار رئیس مؤسسه ملی آلرژی و بیماری‌های عفونی آمریکا) حمله کرد؛ چرا که در آغاز شیوع این ویروس عالم‌گیر علیه زدن ماسک به صورت توصیه کرده و بعد در ماه‌های اخیر گفته است که «پنج» ماسک به صورت بزنید. ترامپ درباره مشاور ارشد پزشکی خود و کارشناس بیماری‌های مسری نیز گفت: «آیا تاکنون کسی را دیده‌اید که اینقدر چرت و پرت بگوید؟» این گفته پس از اظهارات اخیر دکتر فائوچی ابراز شد که بعد از مطالعه‌ای از طرف مرکز پیشگیری و کنترل بیماری ایالات متحده گفته بود زدن چند ماسک روی هم برای جلوگیری از شیوع کووید کارایی بیشتری دارد. این اولین بار نیست که ترامپ از دکتر فائوچی انتقاد می‌کند؛ فردی که معمولاً نظرش با رئیس جمهور سابق درباره کرونا متفاوت بود و این اولین بار هم نبود که ترامپ سعی داشت در زمینه تولید واکسن برای خود اعتباری کسب کند.



موسی حسن‌وند

روزنامه‌نگار

یوهان گیسک، رئیس سابق اپیدمیولوژی سوئد، معتقد است میزان مرگ‌ومیر ناشی از عفونت کرونا در سوئد، بسیار کمتر از آنچه در رسانه‌ها برای کشورهای دیگر جهان گزارش می‌شد، است

قضاوت، یک سال بعد

افزایش یافت. در ابتدای بهار سال گذشته، دانشمندان کالج امپریال لندن، مقاله‌ای را با تکیه بر یک مدل اپیدمیولوژیک منتشر کردند که پیش‌بینی می‌کرد در صورتی که قرنطینه سنگین اعمال نشود، بیش از ۵۰۰ هزار انگلیسی در اثر عفونت‌های ناشی از ویروس کرونا جان خود را از دست خواهند داد. یک هفته بعد، نخست‌وزیر انگلیس، بوریس جانسون اعلام کرد که دولت، مدارس و رستوران‌ها را همگام با سایر مراکز اروپا تعطیل خواهد کرد. تگنل در این باره به خبرنگار نیویورکر گفت: «این کمی ناامیدکننده بود، ما واقعا امیدوار بودیم که بتوانیم این بحران را با هم پشت سر بگذاریم.»

سوئد کشوری ۱۰ میلیون نفری است و تقریباً ۲۰ درصد سوئدی‌ها در استکهلم، پایتخت این کشور زندگی می‌کنند. در بهار سال گذشته، یک مقاله از دانشگاه اوپسالا که با اقتباس از مدل کالج امپریال منتشر شده، پیش‌بینی کرد که طبق استراتژی سوئد، ۵۰ درصد سوئدی‌ها با بیماری‌های زمینه‌ای و گروه‌های حساس در طی ۳۰ روز آلوده شده و بیش از ۸۰ هزار مرگ تامیانه تابستان اتفاق خواهد افتاد. تگنل یکسری اصلاحات جزئی در سوئد اعمال کرد. بازدید از خانه‌های سالمندان ممنوع شد و مردم اجازه نداشتند در گروه‌های بزرگتر از ۵۰ نفر جمع شوند. تگنل در واکنش نیز گفته بود کشته‌ها بر او سنگینی می‌کند، اما او ثابت‌قدم ماند و اغلب در مصاحبه‌ها می‌گفت: «قضاوت در این مورد باشد برای یک سال بعد.»

تا پایان بهار گذشته، سازمان بهداشت جهانی، مراکز کنترل بیماری و سایر گروه‌ها به این نتیجه رسیدند که شواهد کافی برای کارایی ماسک وجود دارد و آن را توصیه کردند. البته تگنل هنوز هم راضی نیست. در میانه بهار سال گذشته، او نامه‌ای به مرکز کنترل بیماری‌های اتحادیه اروپا نوشت و از آنان دلایل توصیه ماسک را خواستار شد. او گفت: «استدلال و شواهد در مورد اثر ماسک برای محدود کردن گسترش از افراد بدون علامت مشخص نیست.» در واقع استدلال‌های مخالف هم به همان اندازه قانع‌کننده است.

یوهان گیسک، رئیس سابق اپیدمیولوژی سوئد، معتقد است میزان مرگ‌ومیر ناشی از عفونت کرونا در سوئد، بسیار بسیار کمتر از آنچه در رسانه‌ها برای کشورهای دیگر جهان گزارش می‌شد، است. او افزود: «من فکر می‌کنم این حداکثر مانند یک آنفلوآنزای شدید باشد. البته (آژانس بهداشت عمومی سوئد بعدها نشان داد که این مقایسه درست نبوده است)». وی گفت: «تفاوت بین سوئد و کشورهای دیگر این است که دولت سوئد اوایل ژانویه تصمیم گرفت که اقدامات باید مبتنی بر شواهد باشد. هنگامی که شروع به بررسی تدابیری می‌کنید که توسط سایر کشورها انجام می‌شود، می‌بینید که تعداد بسیار کمی از آنها دارای شواهد هستند.»

تگنل هم گفت با همتایان‌اش در انگلیس که برای محدودیت‌ها برنامه‌ریزی می‌کردند، در تماس نزدیک بوده، اما موارد در انگلیس به سرعت