

# رضایت شغلی و آرمان‌های مدیریتی

## تفاوت‌های چشمگیر بین شمال و جنوب جهانی



#### تضاد بین شمال و جنوب

یکی از یافته‌های جالب این‌مطالعه، تفاوت فاحش در تمایل به ایفای نقش‌های مدیریتی و کارآفرینی بین مناطق مختلف است. در هند و برزیل، به ترتیب ۷۶ درصد و ۶۶درصد از پاسخ‌دهندگان تمایل به پذیرش مسئولیت‌های مدیریتی یا راه‌اندازی کسب‌وکار دارند. این در حالی است که در آلمان و فرانسه، تنها ۲۶درصد و ۳۷درصد از افراد چنین آرزوهایی دارند. این تفاوت ممکن است ناشی از ترجیحات فرهنگی برای ثبات شغلی و نگرانی‌ها درباره مسئولیت‌های سنگین مدیریتی در اروپا باشد. در مقابل، اشتیاق به رهبری در جنوب جهانی با رشد اقتصادی سریع، جمعیت‌های جوان‌تر و فرصت‌های نوظهور همراه است.

#### سیاست‌های دارویی و مرزهای نابرابری

## نابرابری جهانی در دسترسی به داروهای سرطان

چین قرار می‌گیرند. در مقابل، کشورهای آفریقایی، آسیای مرکزی، خاورمیانه و اروپای شرقی کمترین میزان دسترسی به این داروها را دارند. این نابرابری هم به دلیل تفاوت‌های اقتصادی، و هم به دلیل سیاست‌های شرکت‌های دارویی است که اغلب داروهای خود را ابتدا در بازارهای پردرآمد عرضه می‌کنند.

#### تاخیر در دسترسی

یکی از چالش‌های اصلی این است که شرکت‌های دارویی در عرضه داروهای جدید به بازارهای جهانی، کند عمل می‌کنند. تا سال ۲۰۲۲، بیش از یک‌سوم از داروهای سرطان که در سه دهه گذشته معرفی شده‌اند، تنها در یک کشور در دسترس بودند و تنها ۲۸درصد از آن‌ها در بیش از ۱۰ کشور عرضه شدند. به‌طور متوسط، ۱.۵ سال طول می‌کشد تا یک دارو پس از معرفی در یک کشور، در کشور دوم نیز در دسترس قرار گیرد. این تأخیرها برای بیماران در کشورهای کم‌درآمد می‌تواند به معنای تفاوت بین زندگی و مرگ باشد.

در کشورهایی که به جدیدترین درمان‌ها دسترسی ندارند، بیماران مجبورند از درمان‌های قدیمی‌تر و کم‌اثرتر استفاده کنند یا برای دریافت مراقبت‌های پیشرفته به خارج از کشور سفر کنند. این موضوع فشار مالی و روانی زیادی بر بیماران و خانواده‌های آن‌ها وارد می‌کند. همچنین نتایج درمانی ضعیف‌تری به همراه دارد. پژوهشگران هشدار می‌دهند که با افزایش امید به زندگی در کشورهای کم‌درآمد و رشد بیماری‌های مرتبط با سن مانند سرطان، این نابرابری در دهه‌های آینده تشدید خواهد شد.

## چالش‌های بهره‌گیری از ابزارهای فوق مدرن

### آیا هوش مصنوعی ابزار مناسبی برای حل تمامی مشکلات است؟

خیر. در برخی موارد، اگر داده‌های باکیفیت ولی کم‌حجم در اختیار داشته باشید، می‌توانید با تولید داده‌های مصنوعی، حجم داده‌ها را افزایش دهید. به عنوان مثال، تیم توسعه‌دهنده AlphaFold، فناوری پیشرفته گوگل دیپ‌مایند که قادر به پیش‌بینی ساختار سه‌بعدی پروتئین‌هاست، با کمبود داده‌های واقعی مواجه بود. این تیم با استفاده از یک نسخه اولیه از AlphaFold، موفق به تولید یک میلیون پیش‌بینی جدید از ساختار پروتئین‌ها شد و با افزودن بهترین پیش‌بینی‌ها به مجموعه داده‌های آموزشی، مدل نهایی را آموزش داد. با این حال، تولید داده‌های مصنوعی باید با دقت انجام شود، زیرا خطر یادگیری بازنگشتی و تشدید خطاها وجود دارد. از سوی دیگر، اگر داده‌های بزرگ اما کم‌کیفیت در اختیار داشته باشید، بهبود کیفیت آن‌ها بسیار دشوار خواهد بود.

#### تعداد زیاد راه‌حل‌های ممکن

هنگامی که یک مشکل راه‌حل‌های بسیار زیادی دارد، استفاده از روش‌های آزمون تمام ترکیبات ممکن (brute-force) غیرعملی می‌شود. در چنین مواردی، هوش مصنوعی می‌تواند با استفاده از روش‌های ابتکاری، راه‌حل‌های بهینه‌تری ارائه دهد. به عنوان مثال، تیم گوگل دیپ‌مایند از روشی به نام Function Search استفاده کرده است که در آن یک مدل زبانی بزرگ با یک ارزیاب خودکار ترکیب می‌شود تا راه‌حل‌های جدیدی برای مشکلات ریاضی و علوم کامپیوتر بیابد. این روش در حل مشکلاتی مانند مسئله cap set و بهبود الگوریتم‌های بسته‌بندی (bin packing) موفقیت‌های چشمگیری داشته است. با این حال، چالش اصلی در

## اشتغال

## ۱۳



atiyo.ir

## گوشت‌های گیاهی در تقابل با گوشت‌های طبیعی

در سال‌های اخیر، گوشت‌های مصنوعی یا گیاهی، که توسط شرکت‌هایی مانند Beyond Meat و Impossible Foods تولید می‌شوند، به عنوان جایگزینی برای گوشت حیوانی معرفی شده‌اند. این محصولات از گیاهانی مانند سویا و نخود تهیه می‌شوند و در عین حال، فرآوری بالایی دارند. با وجود تبلیغات گسترده‌ای این شرکت‌ها انجام می‌دهند، سؤال اصلی این است: آیا این گوشت‌های مصنوعی واقعاً برای سلامتی ما بهتر هستند؟ در این گزارش، به بررسی دقیق این موضوع می‌پردازیم.

بر اساس دو مطالعه علمی که در سال ۲۰۲۴ منتشر شد، ارزش غذایی گوشت‌های مصنوعی در مقایسه با گوشت واقعی مانند گوشت گاو، سوسیس و مرغ، تفاوت‌های قابل توجهی دارد. به طور کلی، گوشت‌های گیاهی معمولاً چربی‌های اشباع کمتری دارند که با بیماری‌های قلبی مرتبط هستند. همچنین، میزان پروتئین آن‌ها مشابه یا کمی کمتر از گوشت واقعی است.

چربی اشباع: به عنوان مثال، یک برگر ۸۵درصد گوشت گاو حاوی ۶.۵ گرم چربی اشباع است، در حالی که برگر Impossible حدود ۶ گرم و برگر Beyond تنها دو گرم چربی اشباع دارد. با این حال، برخی برگرهای گیاهی مانند Garden of Eatin' حتی چربی اشباع بیشتری (۹ گرم) نسبت به گوشت گاو دارند.

پروتئین: از نظر پروتئین، تفاوت چندانی وجود ندارد. یک برگر گوشت گاو حاوی ۲۱ گرم پروتئین است و برگرهای گیاهی هم بین ۱۹ تا ۲۱ گرم پروتئین دارند. فیبر: یکی از مزایای گوشت‌های گیاهی، وجود فیبر در آن‌هاست. فیبر با کاهش خطر ابتلا به دیابت نوع ۲، سرطان روده بزرگ و بیماری‌های قلبی مرتبط است. به عنوان مثال، برگر Impossible ۵ گرم فیبر دارد، در حالی که گوشت واقعی فاقد فیبر است.

سodium: نقطه ضعف اصلی گوشت‌های گیاهی، میزان بالای سدیم در آن‌هاست. دکتر داریوش مظفریان، متخصص قلب و عروق و استاد دانشگاه تافتس، اشاره می‌کند که این محصولات معمولاً سدیم بیشتری نسبت به گوشت‌های فرآوری نشده مانند گوشت گاو، مرغ و گوشت گوسفند دارند.

#### • تأثیر گوشت‌های مصنوعی بر سلامتی

دو مطالعه کوچک که تأثیر جایگزینی گوشت واقعی با گوشت‌های گیاهی را بررسی کرده‌اند، نتایج متفاوتی را نشان می‌دهند:

۱. مطالعه سنگاپور (۲۰۲۴): در این مطالعه، ۴۰ نفر به مدت دو ماه روزانه ۲.۵ وعده گوشت گیاهی مصرف کردند، اما از نظر سلامتی تفاوتی با گروهی که گوشت واقعی مصرف کرده بودند، نداشتند. این مطالعه توسط یک شرکت تحقیقاتی کشاورزی در هنگ کنگ تأمین مالی شده بود.

۲. مطالعه استنفورد (۲۰۲۰): در این مطالعه که توسط Beyond Meat تأمین مالی شده بود، ۳۶ بزرگسال سالم به مدت دو ماه گوشت گیاهی مصرف کردند. نتایج نشان داد که شرکت کنندگان در پایان این دوره، کلسترول پایین‌تر و وزن کمتری نسبت به دوره مصرف گوشت واقعی داشتند.

دکتر فرانک هو، استاد تغذیه و اپیدمیولوژی در دانشگاه هاروارد، معتقد است که این نتایج امیدوارکننده هستند اما برای تأیید آن‌ها به مطالعات بزرگ‌تر و بلندمدت‌تری با منابع مالی مستقل نیاز است.

#### فرآوری و نگرانی‌های مرتبط

گوشت‌های گیاهی معمولاً در دسته غذاهای فوق فرآوری قرار می‌گیرند که با افزایش خطر بیماری‌های قلبی، دیابت نوع ۲ و سایر مشکلات سلامتی مرتبط هستند. ساموئل دیکن، محقق دانشگاه کالج لندن، معتقد است که همه غذاهای فوق فرآوری مضر نیستند. به گفته او، گوشت‌های گیاهی در مقایسه با نوشیدنی‌های شیرین و گوشت‌های فرآوری شده، نگرانی کمتری ایجاد می‌کنند.

اگرچه گوشت‌های گیاهی ممکن است مزایایی برای سلامتی داشته باشند، اما هنوز شواهد کافی برای تأیید این موضوع وجود ندارد. این محصولات می‌توانند به عنوان یک گام موقت برای کاهش مصرف گوشت و حرکت به سمت رژیم‌های غذایی گیاهی مفید باشند. به گفته دکتر هو، این محصولات ممکن است برای سلامتی مفید باشند و تأثیر مثبتی بر محیط زیست دارند.

بهترین راه‌حل جایگزینی گوشت قرمز و فرآوری شده با منابع پروتئین گیاهی کمتر فرآوری شده مانند لوبیا، عدس، سویا و... است. این غذاها ارزان‌تر و به‌طور واضح با کاهش خطر بیماری‌های قلبی و دیابت نوع ۲ مرتبط هستند. دکتر کارندر، محقق دانشگاه استنفورد، می‌گوید: «لوبیا، نخود و عدس به طور قطع بهتر از برگر Beyond هستند.»

منبع: نیویورک تایمز

#### جذابیت شرایط کاری

از نظر جذابیت شرایط کاری، ایالات متحده با ۳۳درصد رضایت در رتبه نخست جهانی قرار دارد. این کشور به دلیل بازار کار قوی، حقوق بالا و تنوع صنایع مورد توجه قرار گرفته است. آلمان با ۲۲ درصد در جایگاه دوم و کانادا و بریتانیا با ۲۱درصد در رتبه‌های بعدی قرار دارند. استانداردهای بالای زندگی و شبکه‌های اجتماعی قوی از مزیت‌های رقابتی اروپا هستند اما برای حفظ این جذابیت در چشم‌انداز جهانی، اقدامات طاعانه‌تری مورد نیاز است.

#### انرژی بویا و جاه‌طلبی

کشورهایی مانند هند و برزیل با آرمان‌های مدیریتی و کارآفرینی قوی، انرژی بویای جنوب جهانی را نمایندگی می‌کنند. این کشورها با رشد اقتصادی سریع، جمعیت‌های جوان و دسترسی به فرصت‌های جهانی، در حال پرورش فرهنگ جاه‌طلبی و نوآوری هستند. چنین اشتیاقی در تضاد آشکار با اروپا قرار دارد؛ جایی که عوامل ساختاری و فرهنگی ممکن است مانع از بروز آرمان‌های مشابه شوند. مطالعه معنای کار آمروپ تصویری جامع از روندهای نیروی کار جهانی ارائه می‌دهد و تفاوت‌های قابل توجهی را در رضایت شغلی، آرمان‌های رهبری و شرایط کاری بین مناطق مختلف نشان می‌دهد. برای مواجهه با چالش‌های پیش‌رو، اروپا باید سیاست‌های خود را با تغییرات جمعیتی و فناوری تطبیق دهد، مشوق‌هایی برای کارآفرینی و مشارکت نیروی کار مسن‌تر ایجاد کند و از مزیت‌های رقابتی خود بهره‌برد. در مقابل، اشتیاق فزاینده جنوب جهانی برای رهبری و نوآوری، فرصت‌های بی‌شماری را برای شکل‌دهی به آینده کار فراهم می‌کند. این مطالعه بر ضرورت همکاری جهانی و یادگیری متقابل برای ایجاد محیط‌های کاری پایدار و رضایت‌بخش تأکید دارد.

#### نابرابری حتی در اروپا

نابرابری در دسترسی به داروهای سرطان تنها محدود به کشورهای فقیر نیست. حتی در اروپا نیز شکاف‌های قابل توجهی وجود دارد. مطالعاتی که بر روی ۱۲ داروی سرطان در ۲۸ کشور اروپایی انجام شد، نشان داد که زمان معرفی این داروها در کشورهای مختلف بین ۱۷ روز تا ۳.۳سال متغیر است. کشورهایی مانند آلمان، بریتانیا و اتریش سریع‌ترین دسترسی را دارند، در حالی که یونان و بسیاری از کشورهای اروپای شرقی با تأخیرهای طولانی‌تری مواجه هستند. این نابرابری‌ها نشان می‌دهد که حتی در قاره‌ای مانند اروپا، دسترسی به درمان‌های نوین سرطان به شدت تحت تأثیر عوامل اقتصادی و سیاسی است.

#### ارزش واقعی داروها

یکی از موانع اصلی در دسترسی به داروهای جدید سرطان، قیمت‌های بالای این داروهاست. بسیاری از داروهای سرطان آن قدر گران هستند که حتی کشورهای ثروتمند نیز در تأمین هزینه آن‌ها با مشکل مواجه می‌شوند. دکتر داریو تراپانی، انکولوژیست پزشکی در مؤسسه سرطان شناسایی اروپا، معتقد است که افزایش تعداد داروهای جدید لزوماً به معنای مزایای بیشتر برای بیماران نیست. بسیاری از این داروها ارزش بالینی محدودی دارند و ممکن است بیماران را در معرض فشارهای مالی و عوارض جانبی شدید قرار دهند. برای کاهش نابرابری در دسترسی به داروهای سرطان، پیشنهادهایی مانند قیمت‌گذاری متغیر بر اساس توانایی پرداخت کشورها و ایجاد چارچوب‌هایی برای شناسایی داروهای با ارزش بالا مطرح است. این اقدامات می‌تواند به کشورها کمک کند تا داروهای

بگیرد و آن‌ها را در فرایند یادگیری خود ادغام کند. مثلاً تیم گوگل دیپ‌مایند در همکاری با تیم YouTube Shorts از این روش برای تولید توصیف‌های دقیق ویدئوها استفاده کرد. با استفاده از بازخورد انسانی، مدل به تدریج توانست یاد بگیرد که چه توصیف‌هایی برای ویدئوها مناسب‌ترند و چگونه می‌تواند آن‌ها را بهبود بخشد.

#### فقدان هدف واضح و قابل اندازه‌گیری

هدف استراتژیک خروجی مورد نظر از مدل هوش مصنوعی است.

در بسیاری از موارد، تعیین این هدف به‌طور واضح و قابل اندازه‌گیری دشوار است. به عنوان نمونه در بازی‌هایی مانند شطرنج یا Go، هدف واضح و قابل اندازه‌گیری است. اما در دنیای واقعی، تعیین معیارهای پیشرفت می‌تواند پیچیده باشد. در پروژه AlphaFold، هدف مدل کاهش تفاوت بین ساختار سه‌بعدی پروتئین‌های پیش‌بینی‌شده و ساختارهای تجربی بود. این هدف به‌طور واضح در رقابت‌های بین‌المللی مانند CASP اندازه‌گیری می‌شد. در زمینه‌هایی مانند رسانه‌های اجتماعی، تعیین اهداف واضح و قابل اندازه‌گیری دشوار است. زیرا معیارهایی مانند تعامل کاربران ممکن است به نتایج ناخواسته‌ای مانند انتشار اطلاعات نادرست یا تشدید محتوای حساسیت‌برانگیز منجر شود.

#### زمانی که «خوب» را نمی‌توان کدگذاری کرد

در مواردی، مشکلات سازمان‌ها ایست‌ناپذیر نیست و ممکن است راه‌حل‌های ارائه‌شده توسط هوش مصنوعی به تدریج از پاسخ بهینه فاصله بگیرند. در چنین شرایطی، استفاده از روش‌هایی مانند یادگیری تقویتی با بازخورد انسانی (RLHF) می‌تواند مفید باشد. این روش به مدل اجازه می‌دهد تا با بازخوردهای انسانی یاد